

EL DIFÍCIL CAMINO DE LAS REVISTAS ELECTRÓNICAS

Carlos A. Agudelo¹ y Edgar Prieto¹

1. Instituto de Salud Pública, Facultad de Medicina
Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

Palabras Clave: Publicaciones periódicas, calidad, políticas editoriales, Colombia

A comienzos del año 2005 un total de 114 revistas científicas seriadas habían sido reconocidas en Colombia por la autoridad nacional respectiva (Colciencias). De ellas 10 fueron clasificadas en categoría A, 9 en categoría B y el resto en categoría C. Nueve Universidades concentran 66 revistas (57.9%), de las cuales 22 (19.3%) eran de la Universidad Nacional de Colombia, seguida por la Universidad Antioquia con 14 y la Universidad Javeriana con 9 revistas. Todas las revistas reconocidas, con excepción de una, se producen de manera impresa y algunas cuentan con un sitio Web que no las transforma aún en una versión típicamente electrónica. De su parte, la Universidad Nacional de Colombia contaba con 64 revistas, de las cuales 22 son reconocidas por Colciencias; 2 en categoría A, 2 en categoría B y en resto en categoría C.

Por áreas temáticas o de conocimientos, la revistas se distribuyeron de la siguiente manera:

Universidad Nacional de Colombia - 2005
Revistas Reconocidas según Programas y Categorías

Programas	A	B	C	Total
Sociales y humanas	1		4	5
Salud	1		3	4
Básicas		2	5	7
Tecnológica-Ind.			3	3
Agropecuaria			2	2
Biotecnología			1	1
Total	2	2	18	22

Objetivos

En la Universidad Nacional de Colombia se emprendió un proceso dirigido a elevar la calidad y la visibilidad de las revistas científicas seriadas, buscando una mejor clasificación nacional y acceso a índices internacionales en diferentes disciplinas.

Metodología

Se diseñó y se puso en práctica un proyecto institucional durante 2005 que incluyó los siguientes aspectos:

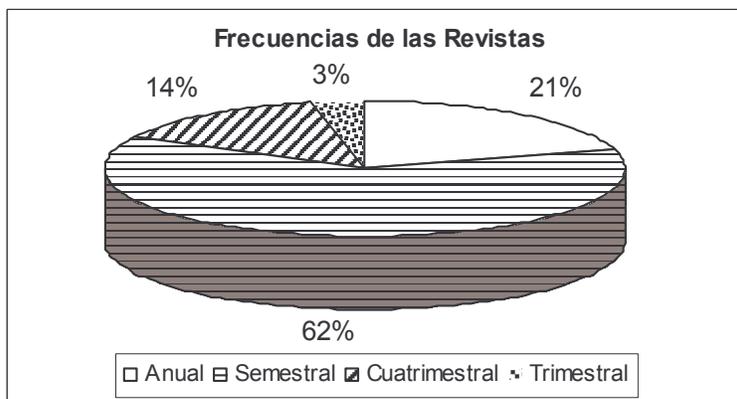
- Un Foro Virtual con los editores de las revistas científicas.
- Se adoptaron como criterios de calidad los planteados en el sistema de clasificación de Colciencias y en la metodología SciELO.
- Se realizó un taller con los editores de las revistas, en el cual se examinó la perspectiva de complementar o transformar las ediciones impresas con versiones electrónicas.
- Aproximación progresiva y de manera voluntaria a planes individuales de mejoramiento de la calidad de las revistas, centrados en aspectos como la disminución de la endogamia institucional, la composición de los Comités Editoriales, la revisión por pares y las características editoriales de los artículos.
- Adopción de una política de apoyo experto y tecnológico para el acompañamiento institucional de los procesos emprendidos por las revistas.
- Realización de una encuesta con 30 revistas, para identificar la situación editorial de las mismas.

Resultados

El proceso se ha llevado a cabo de manera muy lenta, ya que cada una de las revistas pertenece a un área académica distinta y se requieren aproximaciones y acuerdos dispendiosos. Gran parte de las revistas de la institución ha aceptado la idea de diseñar planes de mejoramiento, pero sólo una parte de las mismas se ha aproximado a una formulación explícita de los mismos. De manera progresiva un conjunto de revistas ha comenzado a introducir los criterios de calidad de Colciencias y algunos de SciELO, especialmente en lo relacionado con los Comités Editoriales, la revisión por pares, el número de artículos por edición, la organización y presentación de los artículos (resúmenes en dos idiomas, palabras claves, etc.). Así mismo, se ha acrecentado el número de sitios Web, mas no se ha logrado organizar revistas electrónicas típicas. Pese a lo anterior, la encuesta realizada indica que persisten un conjunto de debilidades en las características de las revistas. De manera resumida estas últimas se presentan a continuación.

Frecuencias de las publicaciones

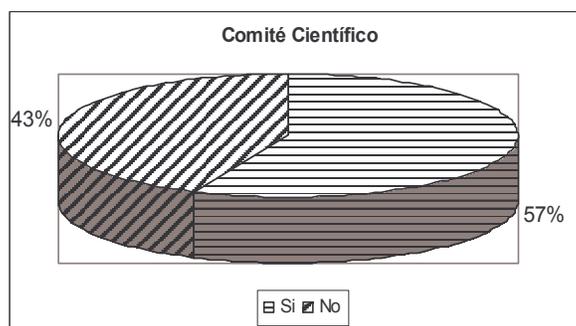
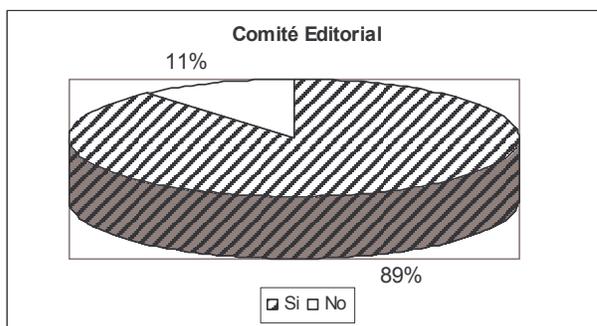
La mayoría de las revistas (83%) tiene una frecuencia semestral o anual.



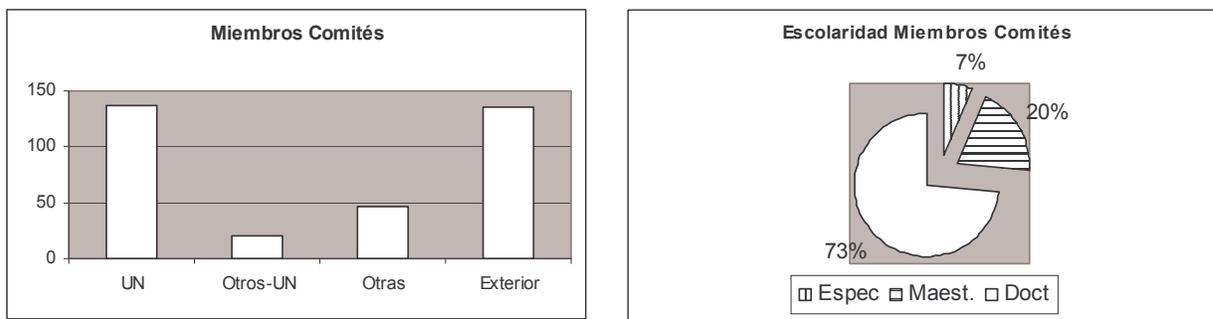
Resultó evidente que la mayoría de revistas (83%) han formulado de manera explícita su misión. Sin embargo, en casi todas ellas la misión destaca el propósito comunicativo pero no indica el perfil de comunicación, ni las audiencias a las cuales van dirigidas.

Comités Editoriales

En las dos figuras a continuación se muestra que cerca del 90 % de la revistas encuestadas cuentan con un Comité Editorial. Debido al papel que cumple el Comité Editorial y sus Comités Asociados, el 10 % que no cuenta con tal tipo de organismos de dirección, difícilmente podrían considerarse revistas científicas. De otra parte, es claro que sólo un poco más de la mitad de las revistas cuentan con un Comité Científico o su equivalente (Consejo Editorial) que se encarga de la orientación estratégica de las revistas. Esto indica que en gran parte de las revistas no se considera fundamental la orientación estratégica y el posicionamiento de la revista.



Se encontró una significativa endogamia en la composición de los Comités Editoriales. En la figura a continuación se observa que gran parte de los miembros de este tipo de Comité provienen de la propia unidad académica que produce la revista (UN) o de otra unidad académica de la Universidad Nacional (Otros-UN). Una pequeña parte proviene de otras instituciones del país, mientras que es relativamente importante el número de miembros que son del exterior.



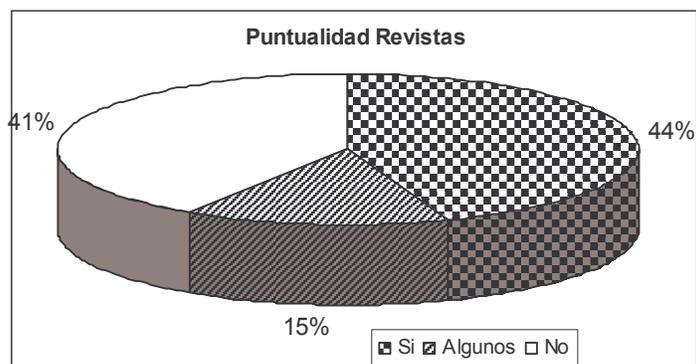
Sin embargo, la escolaridad de los miembros de los Comités luce apropiada ya que el 93% de los mismos cuenta con formación en Maestría o Doctorado

Sólo en 31% de las revistas se tienen en cuenta las publicaciones de los miembros de los Comités Editorial y Científico, y se revisan al menos una vez al año. En las demás revistas no es así, por lo cual los miembros de los Comités tienen a permanecer en ellos de manera indefinida.

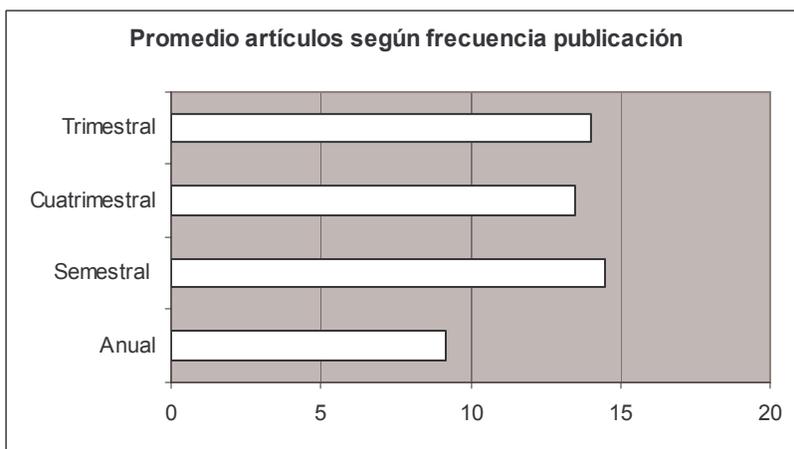


Frecuencia y artículos

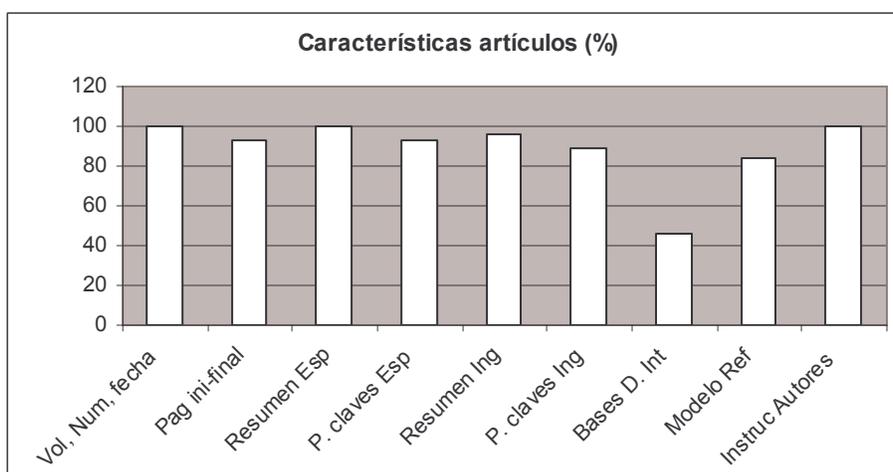
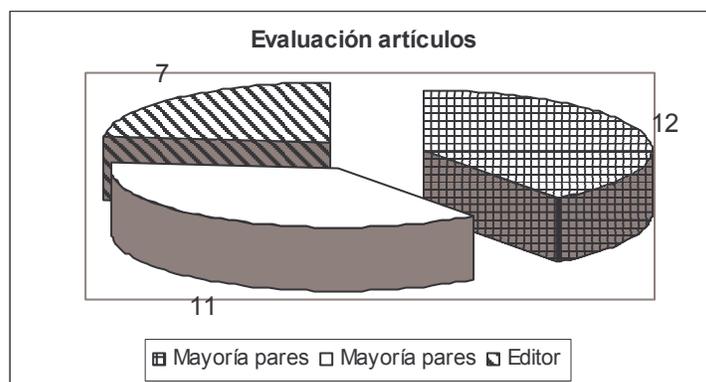
Sólo el 44% de las revistas fueron publicadas de manera puntual, o sea dentro del mes siguiente a la fecha de circulación declarada.



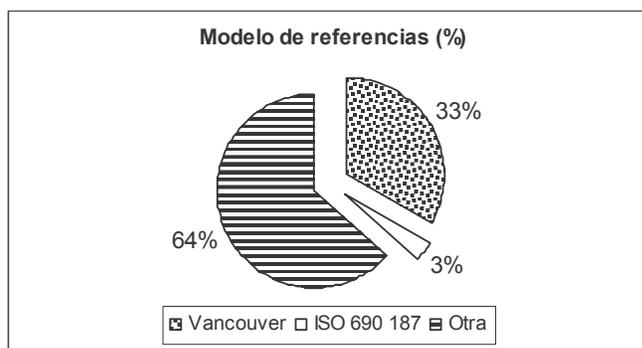
Un aspecto crucial consiste en que el número de artículos por año, según la frecuencia de la revista, es relativamente bajo. Esto coloca a la revistas de la Universidad Nacional muy cerca del límite inferior aceptado por SciELO, pero por encima de los límites planteados por Colciencias.



Debe resaltarse que la gran mayoría de los artículos sometidos a publicación son evaluados directamente por pares. De otra parte, un número significativo de revistas, en algunos casos el 100%, presenta de manera apropiada los artículos: identifica el volumen, número y fecha, página inicial y final, resumen y palabras clave en español e inglés, e instrucciones a los autores.



Sin embargo, es preocupante que no sea igualmente elevado el número de revistas que utilizan algún modelo de referencias bibliográficas y, más abajo aún, las que utilizan bases de datos internacionales para identificar las palabras clave. De otra parte, predominan modelos de referencias distintos de los tres más conocidos, especialmente el de Vancouver y el ISO 690, lo que dificulta su conversión al formato electrónico.



Conclusiones

La información recolectada en la encuesta permite identificar dos tipos de problemas:

- Los relacionados con el trabajo editorial: resúmenes, palabras clave, fechas de recepción, corrección y aceptación, etc. Son los más sencillos de afrontar ya que corresponden a la organización y métodos del trabajo editorial.
- Los relacionados con la política y orientación editorial: audiencia, perfil de comunicación, revisión por pares y parcialmente la endogamia. Afrontar estos aspectos requiere formular de manera explícita políticas y estrategias en los aspectos siguientes:
 - Propósito de la Revista
 - Visión estratégica de la Revista
 - Audiencias
 - Diferencias editoriales con otras revistas
 - Calidad de contenidos
 - Calidad del proceso editorial
 - Revisión por pares
 - Retracciones, omisiones, correcciones, etc.
 - Normas Éticas
 - Publicidad
 - Conflictos de interés

En el proceso de mejorar la calidad de las revistas científicas y generar publicaciones digitales, es necesario tener presente los obstáculos que se han identificado: apego a las tradiciones de las publicaciones artesanales; falta de conocimientos y manejo de los criterios de calidad, desinterés y carencias tecnológicas.

La experiencia realizada sugiere que la transformación de revistas impresas en revistas electrónicas no es simplemente un problema de tecnología y su utilización adecuada (1,2). Probablemente se requerirá de políticas sólidas operando de manera sostenida por un tiempo relativamente largo. Una parte significativa de las problemáticas de las revistas científicas están determinadas por el grado de desarrollo y consolidación de una comunidad científica, lo que está más allá del alcance de una publicación. Sin embargo, las revistas científicas pueden utilizar diversas estrategias que faciliten el desarrollo y consolidación de

las comunidades y grupos científicos: secciones dedicadas al estímulo de publicaciones sobre temas relevantes, ejercicios de discusión sobre prioridades de investigación, reuniones y recomendaciones a los programas de posgrado para que fortalezcan la formación científica, diseño de proyectos, redacción de artículos, etc., foros, encuentros y congresos de investigadores, diálogo con otras comunidades científicas, conformación de grupos que examinan temas prioritarios y generan procesos de investigación o de opinión calificada.

Referencias

1. Brown PJ, Brown H. Integrating Reading and Writing of Documents [Internet]. Journal of Digital Information. Volume 5 Issue 1. Article No. 237, 2004-02-03. Disponible en: <http://jodi.tamu.edu>. Consultado Febrero 4, 2005.
2. Berners-Lee T. The World Wide Web-Past, Present and Future [Internet]. Journal of Digital Information. Volume 1 Issue 1. Article No. 1, 1996-07-17. Disponible en: <http://jodi.tamu.edu>. Consultado Febrero 12, 2005.